

Taller MLRP del Tule “Sus prioridades en la reutilización de tierras”

Detalles del taller

- **Fecha:** Martes, 29 de abril, 2025 | 5:00 PM – 7:00 PM
- **Lugar:** Conference Room, International Agri-Center, 4500 S Laspina St, Tulare, CA
- **Público participante:** 45+
- **Socios del MLRP:** 13, incluyendo representantes de Ag Innovations, Pixley Irrigation District, Tri-County GSA, Audubon California, The Nature Conservancy, Sequoia Riverlands Trust, y Tulare Basin Watershed Network.
- **Número total de participantes:** 60+

Objetivos del taller

1. Fomentar el conocimiento y apreciación de las preocupaciones y prioridades de los demás en el contexto de la sostenibilidad de las aguas subterráneas y los cambios en el uso de la tierra en la subcuenca del Tule
2. Aclarar las prioridades de los grupos de interés y sus preferencias en cuanto a soluciones de reutilización de terrenos
3. Prepararse para el próximo taller del MLRP de Tule centrado en los puntos en común y las prioridades compartidas

Programa

- **5:00 – 5:10 PM** Bienvenida
- **5:10 – 5:15 PM** Visión general de la planificación del MLRP y su importancia
- **5:15 – 6:00 PM** Aclarar los intereses de cada uno
- **6:00 – 6:50 PM** Preferencias de soluciones y estrategias en la reutilización de tierras
- **6:50 – 7:00 PM** Cierre y próximos pasos

Materiales

- Presentación bilingüe del taller Tule MLRP “Sus prioridades en la reutilización de tierras”
- Folletos “Subcuenca del Tule: Sus prioridades e intereses” (inglés y español)
- Folletos Tule MLRP “Soluciones en la reutilización de terrenos” (inglés y español)

Presentadores/Moderadores:

- **Allison Tristao**, Resources Coordinator, Lower Tule River and Pixley Irrigation Districts
- **Abby Hart**, Project Director, The Nature Conservancy
- **Robert Gould**, Managing Facilitator, Ag Innovations
- **Nicolia Mehrling**, Lead Facilitator, Ag Innovations



Resumen de la reunión

Bienvenida

- El taller MLRP, “Sus prioridades en la reutilización de tierras”, comenzó con una breve introducción de Allison Tristao sobre las prioridades de las Agencias de Sostenibilidad de Aguas Subterráneas para la subcuenca del Tule. Los comentarios de apertura los realizaron Robert Gould y Nicolía Mehrling, que presentaron el evento como **el primer taller oficial de múltiples grupos de interés para el MLRP del Tule**, que reunió a agricultores, propietarios de tierras, miembros de la comunidad, representantes tribales, GSA y organizaciones conservacionistas. Previamente se había hecho un gran esfuerzo para garantizar que los agricultores, los miembros de la comunidad y los grupos conservacionistas estuvieran informados sobre las implicaciones de la SGMA, cómo podría ayudar el MLRP y qué se requiere para desarrollar soluciones y proyectos con múltiples beneficios.
- El objetivo del taller era fomentar el entendimiento mutuo entre los diversos grupos interesados y garantizar que los socios del MLRP de Tule comprendieran claramente las prioridades de los grupos implicados. También sirvió como preparación para la siguiente fase del proceso MLRP de Tule.
- Para empezar la sesión, se animó a los participantes a que se pusieran en contacto con alguien que no conocieran, se presentaran y compartieran lo que esperaban obtener del MLRP.

Visión general de la planificación del MLRP y su importancia

- Abby Hart presentó el Programa de Reutilización de Tierras con Beneficios Múltiples (MLRP), una iniciativa estatal para ayudar a las agencias de sostenibilidad de las aguas subterráneas, a los agricultores y a las comunidades de toda la subcuenca a lograr la sostenibilidad de las aguas subterráneas a largo plazo. Cada subcuenca debe desarrollar un Plan Principal para establecer una visión compartida de la reutilización de tierras e identificar proyectos de múltiples beneficios como parte del programa.
- The Nature Conservancy y Audubon están liderando el desarrollo del Plan Principal para la subcuenca del Tule. Los proyectos financiados a través del MLRP tienen como objetivo apoyar la sostenibilidad de las aguas subterráneas, beneficiando al mismo tiempo a las comunidades locales y a la fauna.
- El MLRP es un programa voluntario y no reglamentario que debe ajustarse a las necesidades y prioridades de los grupos interesados. Una colaboración eficaz y centrada en la búsqueda de soluciones puede facilitar la financiación y la ejecución de proyectos en el futuro.
- Lisa Mcewen, periodista de SJV Water, escribió un artículo sobre MLRP y esta reunión.

Aclarar los intereses de cada uno

- Antes de comenzar el diálogo, se pidió a los asistentes que revisaran el primer folleto, titulado “La subcuenca: Sus prioridades e intereses”. Nicolía aclaró que la lista de intereses no está ordenada por prioridades, sino por grupos de interesados. Estas prioridades e intereses se recopilaron en talleres anteriores, reuniones del Comité Asesor y reuniones preparatorias previas a este taller. Nicolía pidió a los asistentes su opinión sobre la lista de intereses, prioridades y preocupaciones. Se animó a los asistentes a que señalaran los temas que faltaban y añadieran información o detalles a los ya identificados.
- **Resumen del diálogo:** Los asistentes al taller confirmaron que los intereses y retos eran correctos. Destacaron la importancia del desarrollo y la viabilidad económicos como fundamentales tanto para los agricultores como para las comunidades, ya que la economía agrícola se ve afectada. Varios asistentes también coincidieron en que el agua potable de calidad es una prioridad en toda la subcuenca. Algunos asistentes siguen sin tener claros los mecanismos básicos de la MLRP; los socios del programa abordaron estas cuestiones.

Preguntas y respuestas

A continuación figuran las preguntas y comentarios de los asistentes, con las respuestas de los socios del MLRP.

- *Pregunta del participante:* ¿De dónde procede la financiación del MLRP? Normalmente, hay muy poca financiación para los esfuerzos de barbecho de tierras. ¿Cuáles son algunas de las formas en que el barbecho de la tierra puede obtener financiación, ya sea a través de MLRP o de otra manera?
 - *Respuesta:* Funding for MLRP comes from the Department of Conservation. Each block grant receives \$10M. In the Tule Subbasin, half of the funding is for planning, partner capacity, and outreach, and the other half is for projects. Some of the funding has already been allocated to projects.
 - *Respuesta:* La subvención del MLRP no es sólo para el barbecho de tierras, pero puede incluir proyectos de barbecho de tierras. El Distrito tiene un programa de barbecho y actualmente está buscando fondos adicionales para continuar con el programa.
- *Pregunta del participante:* Se trata de un proceso de planificación muy complejo, teniendo en cuenta la necesidad de abordar tantas necesidades e intereses. ¿Habrá un plan y se publicará?

- A: Sí, los socios del MLRP están finalizando el primer borrador del Plan Principal Regional de la Subcuenca del Tule. El borrador estará listo para ser revisado por los grupos interesados y para recibir comentarios del público en los próximos meses antes de su finalización. Deberá ser aprobado en su totalidad por el Departamento de Conservación. Las opiniones recogidas en los talleres se integrarán en el Plan Principal. Este documento no tiene carácter obligatorio y será utilizado por las GSA y otras organizaciones para solicitar financiación adicional.
- *Comentario del participante:* Los agricultores han invertido mucho en sus tierras a lo largo de los años y ahora se les pide que las retiren, lo que pone en peligro su sustento, con pocas opciones viables. Por ejemplo, los proyectos solares solo son viables para los agricultores en determinadas zonas, donde existe la infraestructura eléctrica adecuada (por ejemplo, líneas de transmisión) y suelen tardar años en desarrollarse y aprobarse.
- *Pregunta del participante:* ¿Existe una herramienta online para que los agricultores puedan introducir la dirección de su propiedad y saber si sus tierras son viables para la recarga de aguas subterráneas?
 - A: La Universidad de California Merced está desarrollando un sistema de información geográfica denominado Shiny Toolkit para evaluar la viabilidad de los terrenos para proyectos. Sin embargo, debido a problemas técnicos y de confidencialidad, no puede ayudar a evaluar la viabilidad de la tierra a nivel de parcela.
- *Comentario del participante:* Podría ser útil elaborar un gráfico que muestre la compatibilidad entre las distintas soluciones, como las cuencas de recarga y el hábitat, por ejemplo. El Departamento de Pesca y Fauna Silvestre trabaja con propietarios privados en la creación de hábitats para especies amenazadas; hay muchas oportunidades de colaboración.
 - A: Este será uno de los temas del taller del MLRP de Tule que se celebrará en junio.
- *Pregunta del participante:* Algunas comunidades que figuran en el documento no han hecho ninguna aportación. ¿Cuál es la estrategia para garantizar que se tienen en cuenta las prioridades de estas comunidades?
 - A: Ha sido difícil involucrar a ciertas comunidades de la región debido a la falta de esfuerzos de organización comunitaria. Los socios del MLRP buscarán otras formas de llegar a algunas de estas comunidades.
- *Comentario del participante:* Como residentes de la comunidad, nos interesa el agua de alta calidad, limpia y segura. También estamos interesados en la reutilización de las tierras y en la MLRP; creemos que unas tierras sanas dan como resultado un agua limpia y sana. Estamos muy interesados en trabajar junto con los agricultores y propietarios de tierras y aprender cómo podemos ayudar.
- *Comentario del participante:* El agua potable limpia es un gran punto de partida; es una cosa en la que todos podemos estar de acuerdo.
- *Pregunta del participante:* ¿Se están destinando fondos a la restauración de hábitats, como el Refugio de Vida Silvestre de Pixley?
 - A: Sí, la transformación de tierras en hábitats es una de las opciones de reutilización que este proyecto pretende financiar. El proyecto de Capinero Creek, una antigua central lechera de 500 acres a lo largo de Deer Creek, es un ejemplo de ello. La financiación adicional de futuros proyectos de hábitats, que a menudo requieren una financiación considerable para adquirir terrenos, se guiará por el Plan Principal de la MLRP que se está elaborando y por los esfuerzos en marcha para atraer y conseguir financiación para proyectos convincentes con múltiples beneficios.

- *Comentario del participante:* Somos de Tipton y cultivamos almendras. Soy agricultor y miembro de la comunidad. Damos prioridad al agua alrededor de las comunidades cuando el suministro de agua superficial es mínimo, y los agricultores cortan el agua de sus tierras para elevar el nivel del agua alrededor de esas zonas. Mis hijos beben la misma agua y respiran el mismo aire: formamos parte de la comunidad. Como agricultores y miembros de la comunidad, todos deberíamos tirar en la misma dirección. Para cuando los elevados costes de los alimentos afecten a la comunidad, los agricultores se habrán quedado sin negocio.
- *Comentario del participante:* En Allensworth, buscamos formas de tener acceso a la tierra. Nuestra comunidad está rodeada por una granja de 5.000 acres propiedad de John Hancock Insurance (una empresa llamada Manu Life), que está a la venta. ¿Cómo podemos volver a cuidar la tierra y utilizar menos pesticidas y herbicidas que contaminan nuestra tierra y nuestras aguas?
- *Comentario del participante:* La prevención de los riesgos de inundación también debería incluirse entre las prioridades de la comunidad como parte de la captación de aguas de lluvia.
- *Comentario del participante:* Dar a la gente acceso al agua potable no es lo mismo que darles acceso a un pozo. No es la misma calidad de vida si no puede bombear agua de la tierra uno mismo (en su casa) y se ve obligado a traer agua de fuera (fuera de la propiedad, mediante garrafas de agua).
- *Comentario del participante:* Las comunidades afectadas por todos estos problemas también carecen de oportunidades de desarrollo económico. El empleo desaparece. Tenemos la oportunidad de crear un motor económico para que los residentes puedan acceder a los servicios esenciales. Si las tierras se reutilizan y se dejan en barbecho, ¿cómo podemos crear oportunidades de empleo y aumentar la calidad de vida de los residentes?
- *Comentario del participante:* La Tribu del Río Tule está preocupada por los derechos de agua y el acceso a la misma, con un interés significativo en garantizar los derechos de agua para las oportunidades de desarrollo doméstico, agrícola, ecológico y económico. La tribu tiene tierras por encima y dentro de la cuenca, 75.000 acres aproximadamente. Nos interesan tanto las aguas superficiales como las subterráneas, y la protección de los recursos culturales. Hay lugares sagrados desde el sur de Stockton hasta la zona de Bakersfield. Intereses adicionales: salud del hábitat y del ecosistema, pesca, flora y fauna autóctonas, uso y administración de la tierra, incluidas prácticas sostenibles de gestión de la tierra dentro y fuera de las tierras tribales que incluyan esfuerzos de colaboración, silvicultura agrícola y pastoreo.
- *Comentario del participante:* Las zonas silvestres protegidas están aisladas, lo que limita los movimientos de la fauna (y la capacidad de encontrar alimento, reproducirse y escapar de las inundaciones). Tenemos que utilizar la ciencia y los conocimientos locales para identificar corredores y conectividad.
 - A: Las tierras agrícolas en funcionamiento también pueden proporcionar hábitats. El MLRP puede proporcionar oportunidades para probar diferentes prácticas agrícolas que pueden beneficiar a la fauna. La transición de tierras no siempre significa que la tierra tenga que dejar de cultivarse por completo.
- *Comentario del participante:* Las tierras sanas son muy importantes. Algunos propietarios practican una agricultura regenerativa que reduce los productos químicos y los fertilizantes. Se necesita una diversidad de especies para tener ecosistemas sanos. Las tierras sanas son el primer paso para un agua potable sana; sin tierra sana, no hay filtración adecuada. Necesitamos crear equilibrio a través de proyectos MLRP. La falta de empleos agrícolas perjudicará a los miembros de la comunidad, quizá más que a los propietarios, y necesitamos mantener las tierras más productivas en producción.

Los agricultores tienden a utilizar poco los pesticidas y herbicidas, ya que son muy costosos. La mayoría de los propietarios invierten dinero en proyectos comunitarios a través de bonos escolares, etc. A medida que baja el valor de la tierra, estos proyectos se hacen menos viables. Necesitamos asociarnos como comunidad y propietarios para eliminar las tierras de cultivo improductivas y proteger las tierras de cultivo más sostenibles, vitales y productivas.

- *Comentario del participante:* Me cuesta entender la palabra «tierras inactivas» o sacar tierras de la producción. No hay nada inactivo en una reserva natural: hay mucha actividad. Es importante pensar de forma creativa en la diversificación y los beneficios múltiples.
- *Comentario del participante:* Nos gustaría que la gente pensara también en los trabajadores agrícolas que emigran a otros lugares por falta de trabajo en la zona. También nos gustaría que aumentara el acceso de las tribus a los recursos culturales y medicinales.



Preferencias de soluciones y estrategias en la reutilización de tierras

El equipo de Ag Innovations presentó el siguiente punto del programa, centrado en las soluciones y estrategias de reutilización de tierras. Explicaron que algunos agricultores están considerando diferentes enfoques estratégicos. Estos incluyen la reducción de la cantidad de tierra cultivada y la consolidación de los derechos de agua en menos hectáreas o la compra de hectáreas adicionales en barbecho y la consolidación de la asignación de agua de esas hectáreas. A continuación, Robert Gould repasó las estrategias de reasignación de tierras.

Robert aclaró que los socios buscan respuestas de los participantes a las siguientes preguntas:

1. *¿Qué soluciones y estrategias responderán mejor a sus principales intereses y por qué?*
2. *¿Cómo podría implementarse esta solución de forma que pudiera satisfacer también otros intereses?*

Resumen del diálogo: Los participantes expresaron sus dudas sobre la viabilidad financiera de la energía solar y el barbecho, y su preocupación por que las cuencas de recarga no generen beneficios significativos para el hábitat o el agua potable. Los participantes se mostraron mutuamente agradecidos y coincidieron en que sería valioso un proyecto piloto que pudiera ampliarse y reproducirse en toda la zona.

Pregunta a los propietarios de tierras/cultivadores

- *Comentario del participante:* Habíamos planteado un proyecto solar comunitario en el pasado -en el que la comunidad puede participar en un programa solar, para reducir sus facturas de electricidad-, pero el Estado cerró ese programa a principios de 2024, aunque es posible que tenga nuevos planes para abrirlo de nuevo.

Nota: un “proyecto solar comunitario” es un tipo particular de proyecto solar que se permitió y se puso a prueba en California durante varios años, en el que los miembros de la comunidad podían invertir en el proyecto y recibir los beneficios de una energía limpia, de bajo coste y producida localmente por un parque solar. Normalmente se necesitaban entre 20 y 75 acres de terreno para proporcionar energía suficiente a una comunidad.

Lo que ha quedado a disposición de los dueños de las tierras es el desarrollo de “proyectos solares a escala de servicios públicos” aún mayores, en los que un agricultor arrienda la tierra a una empresa de desarrollo solar durante al menos 20 años para que diseñe, construya, interconecte y mantenga un proyecto solar muy grande. Estos proyectos suelen requerir entre 100 y 1.000 acres de terreno, a veces más. Sin embargo, los proyectos pueden tardar años en desarrollarse y ser aprobados por la CPUC y los departamentos de planificación de los condados. La Ley Williamson también puede retrasarlo o impedirlo a menos que los gobiernos de los condados trabajen de forma proactiva para permitir la energía solar a escala de servicios públicos como un uso agrícola viable.

- *Comentario del participante:* Allensworth está explorando la agrivoltaica, paneles solares elevados que permiten que crezcan bajo ellos plantas autóctonas o cultivos de regadío, lo que puede contribuir a la restauración del hábitat, la soberanía alimentaria y el suministro de energía a la comunidad. Es importante no desbrozar ni despejar totalmente el terreno cuando se instalan parques solares a gran escala: podemos hacer energía solar, mantener el hábitat y cultivar alimentos al mismo tiempo.
- *Comentario del participante:* Participé en un programa de barbecho durante 2 años. El cultivo de cobertura tenía 1 metro de altura al cabo de 1 año, pero menos de 1 metro al cabo de 2 años. Una vez que se quita el fertilizante del suelo, la sal vuelve e inhibe el crecimiento. Es dudoso que el barbecho funcione (en muchos lugares). ¿Cómo funcionará el pastoreo si nos pagan 10 \$/acre y nuestra propiedad se lleva 50 \$/acre? Sesenta y ocho mil acres de la subcuenca del Tule van a dejar de producir. ¿Va a crear empleo la conservación? Algunas comunidades tienen más de un 50% de trabajadores agrícolas; esas comunidades desaparecerán.
- *Comentario del participante:* El ecoturismo ofrece oportunidades económicas. La gente paga mucho por actividades como la observación de aves, que también puede generar ingresos por alojamiento, restaurantes, etc. No es un proceso sencillo, pero hay formas de que la conservación y la vida salvaje aporten oportunidades económicas.
- *Pregunta del participante:* Existe mucha información contradictoria sobre las mejores prácticas para las cuencas de recarga. ¿Existen estudios fiables sobre las cuencas de recarga en sombra y el tiempo que pueden retener el agua?
- *Pregunta del participante:* ¿Puede el programa MLRP financiar el vallado para el pastoreo? El vallado tiene un coste muy elevado.

- Respuesta: Sí, puede cubrir los costes si está retirando tierras agrícolas de la producción. La financiación adicional también podría provenir de otras fuentes, como NRCS. Por otra parte, Tri-County GSA estará probando una tecnología de gestión de ganado “valla virtual” para ahorrar dinero.



Pregunta a los miembros de la comunidad

- *Comentario del participante:* Muchos miembros de la comunidad tienen problemas con el agua del grifo: a menudo se va la luz y no pueden ducharse ni utilizar el agua. Los familiares tienen que tomar medidas de seguridad adicionales antes de poder relacionarse con sus hijos después de trabajar en el campo. Tenemos que adoptar prácticas basadas en la naturaleza. Tenemos altos índices de cáncer debido a los productos químicos utilizados en la agricultura y el agua.
- *Comentario del participante:* Allensworth es un desierto de alimentos. No estamos en contra de la agricultura, sólo en contra de los inversores de capital de riesgo; sus familias no sufren las consecuencias. Algunos agricultores han vivido en sus tierras durante generaciones, y otros son extractivos; tenemos que hacer una distinción muy clara entre unos y otros.
- *Comentario del participante:* Para nosotros, el empleo y la vivienda son lo más importante. Disponer de clínicas médicas también puede ser parte de la solución.
- *Comentario del participante:* Las grandes empresas nos están comprando. También formamos parte de la comunidad y tenemos gente que trabaja para nosotros desde hace más de 50 años. A las grandes empresas no les importan estas comunidades.
- *Comentario del participante:* ¿Qué lugares son los más adecuados para un proyecto que pueda reproducirse en otras zonas? Muchas de estas comunidades son muy similares. Es necesario desarrollar un proceso que funcione muy bien y seguir ese ejemplo.

Question to conservation groups

- *Comentario del participante:* Una cuenca de recarga es una mala excusa para el hábitat (si no es una cuenca de recarga «multibeneficio» que permita el hábitat). Los ríos tienen un mayor potencial de

recarga. La recuperación de los ríos tiene muchos beneficios: corredores para la fauna, restauración del hábitat y conexión con las llanuras que reciben las inundaciones. Una gran ventaja es que la restauración de los ríos puede formar parte del MLRP. La cuenca de recarga no tiene ninguna conectividad. ¿Hay algo que impida dar prioridad a la restauración de ríos y llanuras de inundación?

- A: Uno de los proyectos del MLRP que se está considerando financiar es un estudio de las llanuras de inundación y de dónde podrían ser más adecuadas en la subcuenca. El MLRP se centra en la reutilización de tierras; la restauración de ríos podría distraer de los esfuerzos de reutilización de tierras.
- *Comentario del socio de MLRP:* El Parque Estatal de Dos Ríos es un buen ejemplo de proyecto de restauración de llanuras de inundación con múltiples beneficios. River Partners compró terrenos y siguió cultivándolos mientras recaudaba fondos para la restauración. Ahora está en fase de restauración en colaboración con Parques Estatales. El beneficio sorprendente fue la creación de empleo: Pudieron seguir empleando a quienes trabajaban esas tierras y además crearon puestos de trabajo adicionales.
- *Pregunta del participante:* ¿Quién decide cómo se distribuyen los fondos del MLRP entre los proyectos?
 - A: Los solicitantes se presentaron a través del MLRP con criterios de puntuación basados en el ahorro de agua. Ninguna de las solicitudes de proyectos iniciales ofrecía beneficios directos a la comunidad, por lo que se revisaron las solicitudes para garantizar unos beneficios comunitarios claros. Todavía quedan algunos fondos disponibles para un proyecto comunitario u otro proyecto de beneficios múltiples.

Cierre y próximos pasos

- Robert Gould aclaró que el estado aportará fondos adicionales al MLRP y que la subcuenca del Tule competirá con otras subcuencas por esta ayuda.
- Nicolía Mehrling animó a tres participantes que aún no habían compartido sus ideas a que lo hicieran.
 - *Residente de Allensworth:* Vivimos junto a una enorme finca de pistachos propiedad de Manulife. Estar cerca de una propiedad de grandes empresas agrícolas a las que no parece importarles me hizo creer que todos los agricultores son así. Las conversaciones de hoy han cambiado mi perspectiva después de estar en la sala con agricultores que también forman parte de la comunidad. Lo que me llevo es que los agricultores se preocupan de verdad y que todos estamos juntos en esto.
 - *Residente de Earlimart:* Estoy muy contento/a de estar aquí compartiendo ideas con los agricultores y comprendiendo las necesidades y prioridades de cada uno. Ahora entiendo que los agricultores se esfuerzan al máximo con sus tierras. Me entristece que muchos productores de leche, viñedos y almendros estén dejando de producir. Me gustaría ver a otros agricultores y propietarios de tierras en las reuniones para que podamos seguir aprendiendo unos de otros.
 - *Socio de MLRP:* Hay esperanza de que todos podamos trabajar juntos para encontrar oportunidades y soluciones. Es bueno oír que los residentes de la comunidad están entusiasmados por formar parte de estas conversaciones.

Los socios del MLRP finalizaron el taller dando las gracias a los participantes y proporcionando detalles sobre el próximo taller del MLRP de Tule, previsto para el 10 de junio de 4:00 a 7:00 horas. Esta sesión se centrará en profundizar en las prioridades comunes y en debatir cómo pueden aplicarse las soluciones.